



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ
ОБЛДЕРЖАДМІНІСТРАЦІЇ

ДЕРЖАВНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«КРИВОРІЗЬКИЙ ЦЕНТР ПІДГОТОВКИ ТА ПЕРЕПІДГОТОВКИ РОБІТНИЧИХ
КАДРІВ БУДІВЕЛЬНОЇ ГАЛУЗІ»

НАКАЗ

23.06.2023

м. Кривий Ріг

№152

Про результати контрольних
робіт із загальноосвітніх предметів
у групах I-III курсу за II семестр
2022 -2023 н.р.

Відповідно до річного плану роботи на 2022 - 2023 н.р. та з метою моніторингу рівня навчальних досягнень здобувачів освіти були проведені директорські контрольні роботи у групах I - III курсу з української мови, математики, іноземної мови, історії України, фізики, хімії, інформатики. Завдання перевірочних контрольних робіт були складені на основі вимог діючих навчальних програм із зазначених загальноосвітніх предметів (рівень стандарту). У зв'язку з військовим станом освітній процес в центрі був організований за допомогою технологій дистанційного навчання. Контрольні роботи за текстами адміністрації проводились як в режимі офлай, так і в режимі онлайн.

Українську мову викладають Мартиненко Л.М., Лагода І.В. Контрольною роботою було охоплено 213 здобувачів освіти (91,41%) . Результати контрольних робіт (диктанту) занесено до таблиці:

Типові помилки:

- вживання великої літери у власних назвах;
- ненаголошені голосні в корені слів;
- правопис дієслівних закінчень -ться, -тця;
- розділові знаки при дієприкметниковому та дієприслівниковому звороті;
- розділові знаки між однорідними членами речення;
- правопис ненаголошених «е» та «и» ;
- правопис частки «не» з дієсловами;
- подовжені приголосні та позначення їх на письмі;
- тире в безсполучниковому складному реченні;
- заміна букв д-т, б-п, з-с, пропуски букв у словах;

- розділові знаки при прямій мові;
- перенесення слів з рядка в рядок.

Математику викладають викладачі Уланова Л.М. та Ліфшиць Е.С. Контрольною роботою було охоплено 231 здобувач освіти (99,14%).
Результати контрольних робіт занесено до таблиці.

Здобувачі освіти допустили такі типові помилки:

- в прикладах на властивості та побудову графіків степеневих функцій;
- при розв'язуванні тригонометричних рівнянь;
- в прикладах на застосування формул зведення;
- при знаходженні похідної;
- при виконанні дій з коренями;
- при розв'язуванні логарифмічних, показникових рівнянь;
- при знаходженні площ фігур.
- неохайне виконання малюнків до задач;
- при доведенні подібності трикутників;
- відсутність просторової уяви при побудові многогранників;
- не повний опис логічних кроків при розв'язанні задач;
- при обчисленні, порушили послідовність виконання дій.

Іноземну (англійську) мову викладає Юхименко М.О. Контрольною роботою було охоплено 196 здобувачів освіти (84%).
Результати контрольних робіт занесено до таблиці.

Здобувачі освіти допустили такі типові помилки:

- пропуск артиклів;
- заміна одного слова іншим;
- неправильне утворення часів;
- граматичні помилки;
- недостатнє володіння лексикою;
- при перекладі тексту з англійської мови на українську;
- неправильна побудова речень.

Біологію та хімію викладає Вініченко Л.В.

Контрольною роботою було охоплено 212 здобувачів освіти (99,07%).

Хімія

Результати контрольних робіт занесено до таблиці.

Здобувачі освіти допустили такі типові помилки:

- при встановленні відповідності між назвами органічних речовин та їх формулами;
- логічно не пов'язують хімічний склад і властивості речовини з розміщенням хімічних елементів у періодичній системі;
- не вміють застосовувати набуті знання на практиці;
- не вміють самостійно знаходити і використовувати інформацію з поставленим завданням;
- не розв'язують експериментальні задачі за власним планом;
- не описують спостереження за перебігом хімічних дослідів.

Біологія і екологія

Контрольною роботою було охоплено 208 здобувачів освіти (97,2%).

Результати контрольних робіт занесено до таблиці.

Здобувачі освіти допустили такі типові помилки:

- при визначенні термінів біологічних досліджень організмів;
- в тестових завданнях.

Історію України викладає Овдієнко І.Б.

Контрольною роботою було охоплено 228 здобувачів освіти (97,9%).

Результати контрольних робіт занесено до таблиці.

Здобувачі освіти допустили такі типові помилки:

- не вміють визначати причинно - наслідкові зв'язки;
- дають неповну характеристику змісту історичного документу;
- не вміють виділяти хронологічні рамки періоду;
- не вміють аналізувати, порівнювати, давати власну оцінку історичним подіям.

Фізику викладає Труш Т.В.

Контрольною роботою було охоплено 230 здобувачів освіти (98,7%).

Результати контрольних робіт занесено до таблиці.

Здобувачі освіти допустили такі типові помилки:

- нерозуміння фізичної суті задачі;
- використання одиниць фізичних величин у різних системах;
- незнання формул;
- при побудові графіків;
- невміння знайти значення констант;
- невміння виконати перевірку знайденого результату;
- арифметичні помилки в обчисленнях.

Інформатику викладає Свідерська Ю.О.

Контрольною роботою було охоплено 156 учнів (100%).

Результати контрольних робіт занесено до таблиці.

Таблиці додаються.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fkagfWHBEwZ8_E7M9h4JNrHEzGpqxуCTaftFrHjXrns/edit#gid=397699060

З аналізу контрольних робіт видно, що є здобувачі освіти, які систематично показують достатній рівень знань, а є певна група здобувачів освіти у кожній групі, які показують низький рівень навчальних досягнень. В порівнянні з результатами контрольних робіт за I семестр якість знань здобувачів залишилася на тому ж рівні, пов'язано це із тим, що більшість робіт було проведено в дистанційному режимі.

Виходячи із вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1. Головам методичних комісій Мартиненко Л.М. та Свідерській Ю.О.:
 - 1.1 Обговорити результати контрольних робіт на засіданнях МК;
 - 1.2 Спрямувати діяльність викладачів на підвищення ефективності освітнього процесу через оптимальне поєднання різноманітних форм і методів активного та продуктивного навчання.
2. Викладачам- предметникам:

- 2.1. Систематично проводити моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти з метою підвищення рівня знань.
 - 2.2. Здійснювати у процесі навчання індивідуальний підхід до здобувачів освіти, враховувати навчальні можливості кожного здобувача освіти та відстежувати динаміку особистих навчальних досягнень кожного.
 - 2.3. Здійснювати об'єктивне оцінювання здобувачів освіти відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з навчальних предметів.
 - 2.4. Спланувати при повторенні в новому навчальному році ті теми, з яких найбільше було допущено помилок.
3. Методисту Ірині ЛАГОДІ забезпечити постійний контроль за станом викладанням загальноосвітніх предметів.
 4. Координацію щодо виконання наказу покласти на методиста Ірину ЛАГОДУ, контроль - на Марину РЯБКО, в.о. заступника директора з НВирР.

Директор

В.о. заступник директора
з НВирР

Методист



Валерій ЯРЕМЕНКО

Марина РЯБКО

Ірина ЛАГОДА